



**Formato para la
difusión de los
resultados de las
evaluaciones**



5 **F**ORMATO DE DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN CONFORME AL PAE

a) *Formato requisitado*

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN
1.1. Nombre de la evaluación: Evaluación Específica de Desempeño Convenio para el Otorgamiento del Subsidio en Materia de Desarrollo Turístico Sustentable 2013
1.2. Fecha de inicio de la evaluación (06/11/2014)
1.3. Fecha de término de la evaluación (21/12/2014)
1.4. Nombre de la persona responsable para darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: Nombre: Artemisa Mejía Bojórquez Unidad Administrativa: Dirección General COPLADE
1.5. Objetivo general de la evaluación: Realizar una evaluación de resultados del recurso federal ejercido en Baja California, del ejercicio 2013 que permita determinar los avances físicos y financieros de las obras y acciones emprendidas y su contribución al desarrollo del Estado de Baja California; y por otra parte, conocer los resultados a nivel social y económico de los recursos provenientes de los diversos fondos federales implementados en la entidad.

1.6. Objetivos específicos de la evaluación:

1. Identificar la pertinencia del fondo con el problema que pretende resolver, analizando las principales problemáticas alrededor del mismo, así como las principales características de la población potencial, objetivo y atendida con recursos del fondo.
2. Analizar el desempeño del cumplimiento de los objetivos, metas y estrategias del fondo, que permita conocer:
 - a. El avance en el cumplimiento de los objetivos y metas del fondo.
 - b. El desempeño en el ejercicio de los recursos autorizados, modificados y ejercidos a la fecha.
 - c. Los principales resultados de los indicadores estratégicos que establece el fondo.
3. Emitir observaciones y recomendaciones para mejorar los resultados del fondo respecto del problema que pretende atender, que permita:
 - a. Conocer las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas en la operación del fondo.
 - b. Identificar las principales observaciones en la implementación del fondo, así como las recomendaciones para mejorar los resultados del mismo.

1.7. Metodología utilizada de la evaluación:

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios___ Entrevistas__x__ Formatos ___x_ Otros___ Especifique:
 Consulta de Información de Oficio publicada en portal de transparencia del Estado.
 Consulta de Diagnóstico realizado por el Observatorio Turismo Baja California.
 Entrevistas con personal de la Secretaría de Planeación y Finanzas y de Turismo.

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

La evaluación específica de desempeño se realizó mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por las instancias responsables de operar el fondo, así como entrevistas con responsables de la aplicación del fondo.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1. Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

2.2. Señalar cuales son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategias e instituciones.

Fortalezas:

- Existe flujo de efectivo para el cumplimiento de los compromisos establecidos.
- La mayoría de los proyectos comprometidos son con base en referendos lo que garantiza la continuidad.
- Cumple con fechas de radicación calendarizadas
- Se maneja en cuenta bancaria específica
- Se reporta en Formato Único.

Oportunidades:

- La importancia que se le está dando como marco impulsor de la economía al turismo a nivel nacional.
- Flujo existente de turistas por vías aéreas y marítimas en los municipios de Tijuana y Ensenada.

Debilidades:

- No existe un diagnóstico para fortalecer la directriz de la operación del Convenio.
- No está alineado al cumplimiento total de las dimensiones de un programa en materia de fortalecimiento turístico.
- No están alineados los indicadores que le dan seguimiento con la matriz de indicadores de resultados.

- Existe dispersión o diversidad en la ejecución de los recursos por parte de diferentes dependencias lo que complica el seguimiento y aseguramiento de la calidad.

Amenazas:

- Cambio en las políticas nacionales o estatales que ocasionarían la disminución de los recursos.
- Compromiso estatal presupuestal asignado con fondos distintos al del Convenio en operación.
- Contracción en otros sectores de la economía que limiten el apoyo para la operación del Convenio.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN**3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:**

- Como resultado del ejercicio de Evaluación Específica de Desempeño en la Operación del citado Convenio, se desprende que se le puede asignar un desempeño bueno ya que se parte de la determinante pertinencia con el problema focal que atiende para Baja California.
- Respecto al cumplimiento de los objetivos y metas establecidas en el Convenio, se puede determinar un desempeño bueno ya que los 11 proyectos se realizaron y contribuyen a la generación de resultados en el sector turístico.
- Respecto al nivel de cumplimiento en el ejercicio presupuestal asignado para la operación del Convenio, se puede determinar un nivel de desempeño bueno, ya que se cuenta con evidencia que el recurso se utilizó conforme a lo establecido y permitió el cumplimiento de las metas establecidas; sin embargo, se observa que el ejecutor de los recursos no es la SECTUR BC.
- No se cuentan con Indicadores Estratégicos que nos permitan medir aspectos de los efectos e impactos en la población derivados de la aplicación de los recursos del Convenio.

3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1. Impulsar una estrategia de diversificación de acciones, productos y segmentos turísticos que agreguen valor a los destinos, para el fortalecimiento de las líneas de producto a través del mejoramiento en elementos que no contempla el Convenio como la imagen urbana, fortalecimiento de los elementos y acciones para brindar una mejor seguridad turística, acciones específicas que logren fomentar la sustentabilidad en los destinos turísticos de la entidad con base en el cuidado del medio ambiente con acciones concretas de limpieza en las áreas destino.

2. Que el Gobierno del Estado presente diagnóstico de necesidades, para la alineación de todos los elementos que promuevan el fortalecimiento competitivo de los destinos turísticos segmentados por sus diferentes categorías y lograr una ejecución estratégica de los subsidios para que mejore la percepción de los usuarios en la entidad.

3. Contar con Indicadores Estratégicos que permitan medir aspectos de los efectos e impactos en la población derivados de la aplicación de los recursos del Convenio. Esto desde el diseño de la Matriz de Indicadores de Resultados.

4. Que el recurso convenido sea directamente ejercido por la SECTUR BC, para que se refleje el presupuesto real con la que se apoya a este Sector y que no se asigne a SIDUE; aunque sea la dependencia que realice las obras, pero funcionalmente correspondan a SECTURE.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1. **Nombre del coordinador de la evaluación:** Rafael López Oñate

4.2. **Cargo:** Director General y Evaluador

4.3. **Institución a la que pertenece:** El Instituto Interamericano de Estudios Superiores de Baja California S.C.

4.4. **Principales colaboradores:**

4.5. **Correo electrónico del coordinador de la evaluación:** ccss@prodigy.net.mx

4.6. **Teléfono (con clave lada):**686-114-35-47

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA (S)	
5.1. Nombre del programa evaluado:	Evaluación Específica de Desempeño Convenio para el Otorgamiento del Subsidio en Materia de Desarrollo Turístico Sustentable 2013
5.2. Siglas:	N/A
5.3. Ente público coordinador del (los) programa (s):	Secretaría de Turismo del Estado
5.4. Poder público al que pertenece (n) el (los) programa (s): Poder Ejecutivo_x_ Poder Legislativo____ Poder Judicial____ Ente Autónomo____	
5.5. Ámbito gubernamental al que pertenece (n) el (los) programa (s): Federal_x_ Estatal____ Municipal____	
5.6. Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) y del (los) titular (es) a cargo del (los) programa (s)	Secretaría de Turismo del Estado
5.7. Nombre del (los) titular (es) de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s). (Nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada).	
6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1. Tipo de contratación: Adjudicación directa_x_ Invitación a tres____ Licitación pública____ Licitación pública nacional____ Otra (señalar)____	
6.2. Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:	COMITÉ DE PLANEACIÓN PARA EL DESARROLLO DEL ESTADO
6.3. Costo total de la evaluación:	\$284,200.00
6.4. Fuente de financiamiento:	Estatal COPLADE
7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN	
7.1. Difusión en Internet de la evaluación:	Página de Transparencia del Gobierno del Estado de B.C.
7.2. Difusión en Internet del formato:	Página de Transparencia del Gobierno del Estado de B.C.